

**Sistematización
Audiencia Pública**

**Secretaría General
de
Gobierno**

**Consejo Nacional de Participación Ciudadana
y Fortalecimiento De La Sociedad Civil
Formato Sistematización Audiencias Públicas**

Ponente Audiencia Pública	
<p>Pamela Figueroa y Tomas Jordán SEGPRES Proceso Constituyente</p>	<p>Fecha: 09.03.16 Hora inicio: -- Hora Término: -- Lugar: Salón Pablo Neruda, Palacio de la Moneda.</p>

Asistentes Nombre y Apellido	Cargo, Rol o Función
Sr. Gonzalo Delamaza	Pdte Consejo
Sr. Alejandro Jiménez	Consejero
Sr. Bartolomé Luco	Consejero
Sr. Carlos Bravo	Consejero
Sr. Daniel Oyarzun	Consejero
Sr. Enrique Norambuena	Consejero
Sr. Ezio Costa	Consejero
Sr. Francis Valverde	Consejero
Sr. Francisco Estévez	Consejero
Sr. Francisco Letelier	Consejero
Sr. Hugo Marín	Consejero
Sra. Karem Jorquera	Consejera
Sr. Leonardo Moreno	Consejero
Sra. Marcela Guillibrand	Consejera
Sr. Vasili Deliyanis	Consejero
Sra. Verónica Monroy	Consejera
Sra. Amelia Gaete	Consejera
Sra. Beatriz Heins	Consejera
Sra. Mirian Talavera	Consejera
Sr. Pablo Collada	Consejero
Sr. Roberto Peralta	Consejero
Sra. Rosa Vergara	Consejera
Secretarios Ejecutivos	Secretaría Ejecutiva Consejo de PAC

Resumen Presentación

- Proceso de conocimiento público e inclusivo.
- Objetivos: integrar a la ciudadanía, para que puedan colaborar en el desarrollo.
- Dos formatos: participación territorial, y desde actores relevantes.
- Foco principal: Aporte ciudadano, y apoyo profesional.

Resumen Diálogo***(Síntesis Preguntas y Respuestas)***

Verónica Monroy: La pregunta que se plantea, es, cuál sería el objetivo ideal, para que el proceso constituyente sea fructífero.

Respuesta: Complejo fiscalizar la evolución de los convocados, para que sea fidedigno. En este sentido, cuesta que la gente comprenda que ellos son los que deben ejecutar. Es por ello, que 30.000 personas, es buena señal de ciudadanía activa. Asimismo, es deliberativo, y decisonal. A su vez, existe flexibilidad presencial al respecto, dada la brecha tecnológica.

Rosa Vergara: existe compromiso desde el contribuyente al participar. Donde la importancia basal, supone la fecha de tope, y que quede gente sin realizar el cabildo. Se pregunta cómo se trabajará aquello.

Enrique Norambuena: problematiza cómo se asume el proceso constituyente, para que el derecho a la participación ciudadana quede establecido.

Beatriz Heintz: Se halla problemas con el moderador, ya que nadie está dispuesto a responsabilizarse.

Pablo Collada: se está produciendo el proceso, acompañado de varias organizaciones, con el fin de apoyar y deliberar, respecto del proceso, donde estará disponible desde datos abiertos.

Karem Jorquera: plantea cómo se aborda el proceso, hacia las personas que no poseen internet, desde las zonas rurales. Pregunta cuáles son las que tienen mayor participación.

Amelia Gaete: pregunta si se está tomando en cuenta a los pueblos indígenas en el proceso, y cómo va aquello. También da énfasis en qué ocurre con la población sin redes sociales, y con las organizaciones rurales, donde se opina que es caro, donde no hay acceso a internet. De lo contrarios, no se cumpliría con el objetivo.

Respuesta: Replica que el plazo, se presenta el 23 de junio. En este sentido, diez días después como mínimo, pero diez días antes, se hace complicado. En síntesis, la propuesta es que el plazo se pueda extender. De manera, que exista una evaluación metodológica, una catástrofe de consultas sobre la metodología, porque la gente ocupa sus propias dinámicas para resolver sus temas, y la guía es simple. Así como la evaluación, donde pretende que las personas ejecutan siguiendo la guía, para que la dinámica siga en proceso. En relación a la oposición, el objetivo es que se motiven a participar, y puedan sumarse e involucrarse.

A su vez, la finalidad de aquel proceso es poder tener un proyecto transversal, respecto de cómo

se llevará a cabo, donde el texto constitucional, y el consenso sea previo desde lo sociales, para luego poder discutirlo institucionalmente. Por consiguiente, observar cómo estos temas y propuestas vienen priorizadas, para que sea relevante en la propuesta final.

Por otro lado, los jóvenes interesados en el proceso, son más de lo se tenía pensado. En el cual, los colegios y universidades están haciendo encuentros locales con sus alumnos. Ergo, existe preocupación real de esto, y manejo de la temática.

A su vez, existe falta de acceso digital, donde los alcaldes están habilitando espacio. Así también, los partidos políticos, organizaciones sociales, infocentros, telecentros, puedan subir a la plataforma.

Otro aspecto, guarda relación con el gobierno, donde realizará una instancia de inclusión con el movimiento indígena, y otra posterior, para un estatuto constitucional indígena. Por tanto, llaman a un proceso que lo hizo sociedad civil, y el consejo ciudadano, para el proceso constituyente.

Propuesta Final

- Se requiere que el plazo final del proceso constituyente se pueda extender.
- Que el proceso sea transversal para la sociedad civil.
- Mayor acceso digital.
- Mayor inclusión indígena.
- Enfatizar en el derecho a la participación.
- Abordar el desinterés con la moderación en el proceso constituyente.
- Y fiscalización en la evolución del proceso y los convocados.

**DEL PROCESO CONSTITUYENTE
ABIERTO A LA CIUDADANÍA
ETAPA PARTICIPATIVA**

TRES MOMENTOS

MOMENTO

ENCUENTRO CON LA CIUDADANÍA

-Etapa participativa

- Reforma a actual CPR para su reemplazo
- Redacción de proyecto NC

DELIBERACIÓN CONSTITUYENTE

- Discute texto constitucional sede constituyente

DECISIÓN SOBERANA

- Plebiscito ratificadorio

RESULTADO

ETAPA PARTICIPATIVA 2016:
Bases Ciudadanas

TEXTO CONSTITUCIÓN

CONSTITUCIÓN
SANCIONADA

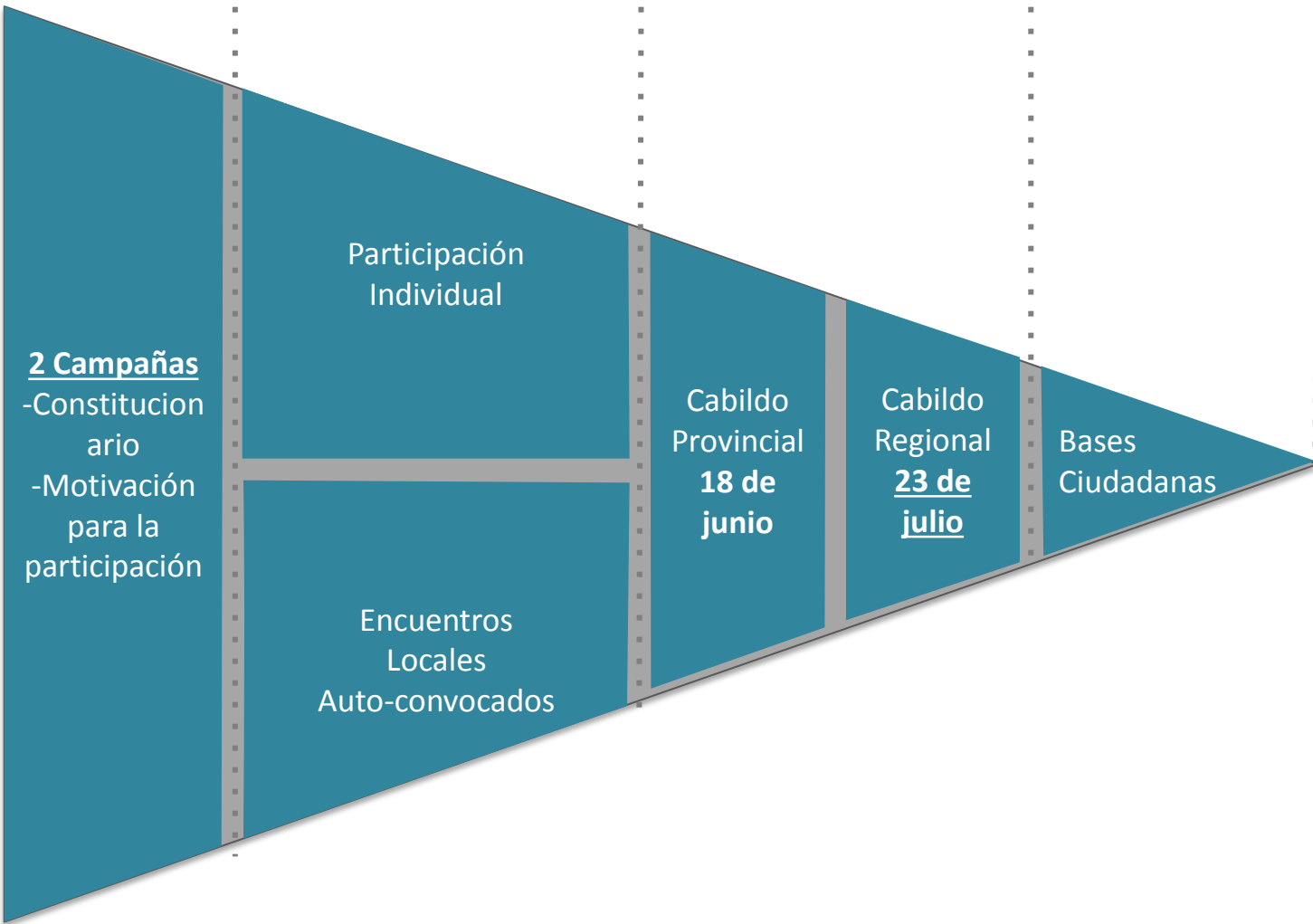
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Febrero-marzo-abril

ETAPA LOCAL
ABRIL

CABILDOS
JUNIO-JULIO

SINTETIZAR
AGOSTO-
OCTUBRE



ETAPA PARTICIPATIVA

ROL CONSEJO CIUDADANO DE OBSERVADORES

Observar que los cabildos se realicen:

- ✓ Con imparcialidad del Gobierno
- ✓ Libertad de expresión de todas las posturas
- ✓ Cumplimiento de metodología sancionada